

UN PETIT HÉRITAGE

Le juron¹ représente une tentative symbolique du sujet pour cerner, désigner, circonscrire, conceptualiser l'Autre, le grand Autre, en un tout qui fasse *Un*. Que cet *Un* soit le tout Autre en quelque sorte. C'est un moment proprement métonymique puisqu'une partie veut dire le tout. Cette adresse de caractère, sur fond d'opposition, signe le style et la singularité de celui qui la professe. Un grand acteur contemporain affiche sa préférence pour : « *Que Dieu me tripote* »².

Illustrant la permanence du sabordage qu'est ce dialogue avec le grand Autre, nous connaissons le « *Mille Milliards de Mille Sabords* », d'Hergé, dit par l'avatar capitaine Haddock, répété par les générations de perroquets de l'Île au Trésor³.

Qu'est-ce alors que cette adresse intempestive, ramassée en une formule si condensée ? Serait-ce l'expression de l'échec à dire *le refoulement originaire*, exilé, qu'à se faire autoritaire, une instance *Une*, enfermerait dans la forteresse de l'inconscient ?

En visite à la cathédrale d'Orvieto, devant, *Histoires des derniers jours*, Freud ne peut se remémorer le nom de l'auteur⁴ de la fresque. S'ensuit l'analyse de l'oubli des noms propres qu'il nous restitue dans « *La psychopathologie de la vie quotidienne* »⁵. Il est barré à Signorelli : « *Sig ignore Eli* »⁶ et la puissance lacanienne de l'analyse post-freudienne signifiante se déploie dans cet exemple.

Freud articulera le concept de traumatisme, en soutenant qu'un noyau primitif fonde la nécessité structurale d'un refoulement initial⁷, *le refoulement originaire*. Le choc du traumatisme, explique-t-il, provoque son refoulement, et de ce fait, inaugure l'Inconscient.

Lacan reprend ce refoulement inaugural constitutif de l'inconscient, pour l'inscrire comme refoulement du Nom-du-Père. De quoi s'agit-il ? Ce peut être le refoulement de la *représentation de*

¹ Lacan J., *Autres Écrits*, « Le symptôme hystérique... prend son sens du symbolisme organomorphique », *Les complexes familiaux*, Paris, Seuil, 2001, p.75.

² Michel Piccoli interviewé par Bernard Pivot lors d'une émission *Bouillon de culture* : « Votre juron, gros mot ou blasphème favori ? », *Site internet*, <https://lediablogueur.blogspot.com/2012/10/le-questionnaire-de-pivot-7.html>

³ Georges Rémi dit Hergé, *Le trésor de Rackham le Rouge*, Éditions Casterman, 1944.

⁴ *L'Histoire des Derniers Jours* est une fresque de la chapelle du transept droit de la cathédrale d'Orvieto (Ombrie ; Italie), peinte par Fra Angelico et Benozzo Gozzoli de 1447 à 1449 ; complétée par Lucas Signorelli de 1499 à 1502.

⁵ Freud S., *Psychopathologie de la vie quotidienne*, 1901.

⁶ Melman C., La psychiatrie selon Lacan et d'après moi, *Conférence à l'E.P.H.E.P.*, Leçon III, 9 mars 2017.

⁷ Emerich C., *Séminaire sur le traumatisme*, Le traumatisme psychique dans l'œuvre de Freud et de Lacan, A.L.I., novembre 2016.

Dieu, de pères subsumés de la génétique, de la culture, du phallicisme et de la religion. Ou bien de celui du simple fonctionnaire, clown à l'occasion, qui paye le loyer et introduit ordinairement son rejeton au désir en lui barrant celle qu'il ne faut pas. Ou encore du refoulement d'une *consistance*, il y en a deux, celle mathématique, fondée sur la non-contradiction, et l'autre de l'ordre du langage, c'est-à-dire d'un ou plusieurs ronds de ce Noeud Borroméen, qui fonde l'inauguration du Nouveau Discours⁸ lacanien.

Le discours psychanalytique est avant tout nourricier des trois autres, celui du Maître, de l'Hystérique et de l'Universitaire. La circulation signifiante organise une relation de quatre discours qui se succèdent et tournent en rond : c'est encore la révolution réussie. Celle d'un chien qui court après sa queue, ni plus ni moins. L'élaboration du discours analytique met en échec le projet de sortir de cette mauvaise ronde, mais Lacan n'en reste pas là : il propose un Nouveau Discours⁹.

Le Noeud Borroméen est *hors la ronde*. Il est rendu possible par sa fondation sur le seul refoulement originaire. Il constitue la fin heureuse du dialogue avec le grand Autre, il en est le *reste*. Cesse alors de s'écrire, enfin, la répétition, en écho de perroquet, d'un juron, à l'adresse de rien. Il y a d'un côté l'analyse interprétative des faits et des événements, et de l'autre, revenu du refoulé, ce qui vient faire dans le Réel, impossible. C'est-à-dire infranchissable : la structure, dans sa consistance langagière des trois dimensions du Réel, du Symbolique et de l'Imaginaire.

Lacan présente le Noeud Borroméen à partir de 1972¹⁰. Il élabore dans le séminaire « Ou pire... » la structure de l'être en une consistance langagière de trois dimensions.

Le signifiant père, maître du discours psychanalytique pour le moins refoulé, dans la société contemporaine, organise le retour dans le Réel du signifiant *père*, c'est-à-dire aussi bien du signifiant S2 qui l'accompagne, puisqu'il n'y a pas de père sans *fil* ou sans *fil*le, c'est le retour dans le Réel de l'instance phallique, puisque père en est le nom. C'est-à-dire d'une jouissance mortifère. Une relation nouvelle du père au fils nécessite autre chose qu'une simple érucation dialectique pour advenir.

Le retour de ce refoulé venant soulager de la castration en invitant au désir, dont il rappelle l'interdit de celle qu'il ne faut pas, établit les conditions de la subversion. Ce retour dans le Réel vient ouvrir la porte de sortie de la névrose, celle par laquelle l'assomption de son désir organise pour le sujet l'élaboration de la traversée du fantasme en tant que l'objet du désir se révèle désormais à lui comme extérieur à la constellation œdipienne a minima, hors des complexes familiaux dans le cas d'une cure bien menée.

Il semble finalement tenable de soutenir que le refoulement originaire présente un destin qui trouve son terme. Comment les refoulements secondaires continuent-ils d'opérer bien que ce qui servit d'amorce ait fait retour dans le Réel ? Il y aurait à déplier les caractéristiques du comptage primaire et secondaire du refoulement, puisque pour l'inconscient, il n'y a pas de premier, puis de deuxième, la numération porte ici un effet peu mesuré.

⁸ Melman C., *Étude critique du séminaire RSI de Jacques Lacan*, Séminaire A.L.I. 1981-1982, leçon du 11 janvier 1982, édition de l'A.L.I., 2002, p.47.

⁹ Melman C., *Étude critique du séminaire RSI de Jacques Lacan*, *op.cit.*

¹⁰ Lacan J., ... *Ou pire*, « ... les armoiries des Borromées », leçon du 9 février 1972, édition de l'A.L.I., p.78.

Plus simplement, le registre de la pulsion¹¹ permet d'illustrer ce point. En changeant de but, ce qui en est une caractéristique, elle ne prend pas un deuxième objet, elle n'en prend qu'un autre, c'est la dimension de l'affect s'y attachant qui nous oblige à trancher, entre l'un et l'autre, à les ordonner.

Se faire un nom, c'est-à-dire l'assomption par le sujet du Nom-du-Père, n'est pas donné à tout le monde, il s'agit d'assurer une place subjective au sein d'une lignée. L'assomption de celle-ci appartient au registre du Réel. Se faire un prénom est parfois plus difficile encore. Il ne s'agit pas de la même chose. Puisque le nom vient nous inscrire dans la lignée, le prénom en spécifie la place. L'assomption subjective d'un Nom qui porte se trouve doublée d'un prénom qui porte ce que porte le nom, c'est-à-dire la lignée. Ça peut remonter loin, si loin même qu'il n'est pas inutile de s'inscrire dans le mythe fondateur du père de la horde pour trouver un abri.

Le Noeud Borroméen est renversant à plus d'un titre. Qu'on en juge : même *objet petit a partagé par un homme et une femme* et non plus déterminant de l'unicité (unique et se suffisant) fantasmatique ; *castration opérée par la langue elle-même dans les trois consistances Réel, Symbolique et Imaginaire* et non plus par la représentation d'une instance ; possibilité *d'une langue sans signifiant maître* et non plus imperium du signifié phallique ; *dissolution du symptôme par mutation vers les trois consistances langagières* comme transfert de travail pour résolution transférentielle à l'analyste.

Nous entrons dans un rapport au *langage* où la castration n'est pas vectorisée, la flèche du temps n'a plus de fondement. L'illustration brutale la plus forte paraît être celle par laquelle apparaît l'inanité de la spécification d'une cure déterminée, jusqu'à présent, par l'attachement au nom de l'analyste qui la conduit. C'est la résolution du symptôme, c'est-à-dire la fin du transfert que de le reconnaître.

Le retour du refoulé dans le Réel de la *libido défoulée*¹² prend des formes variables : instance phallique qui organise un tout sexuel d'un côté, une ou plusieurs consistances, R, S ou I de l'autre. Dans la nouvelle économie psychique, *le nom* même de l'autre disparaît, l'autre n'a pas de nom, le nom en tant qu'il symbolise la dette inscrite pour chacun par la lignée ; pas de nom donc plus de dette. La transmission n'est plus que de consistance, la dette, elle, n'est plus que de langage.

Par ailleurs, ne sommes-nous pas à l'aube d'un moment charnière ? Ou bien le retour, dans le Réel, du Nom-du-Père, emporte avec lui un signifié sexuel, organisant le retour du religieux, ou alors, s'il est celui d'une consistance, c'est une ère de *respect des lois du langage* qui s'amorce.

Nous avons le savoir psychanalytique du refoulé originaire qui fait retour dans le Réel. C'est à nous positionner dans les trois registres R, S, I que nous nous trouverons un peu moins serfs des jouissances signifiantes.

Quelle représentation, dans l'époque qui est la nôtre, viendrait singulièrement, pour chacun, en supporter la matérialisation ?

¹¹ La pulsion depuis Freud en 1915 s'organise des signifiants : poussée, source, objet, but.

¹² J. Lacan, L'Éthique de la psychanalyse, Séminaire 1959-1960, leçon du 9 mars 1960, intervention de P. Kaufmann.

- Si le Nom-du-Père, qui fait retour dans le Réel, forme une ou plusieurs consistances du Noeud Borroméen, la perspective d'un vivre ensemble dans une juste appréciation de la structure, et des effets du langage, est intéressante, stimulante.

- S'il s'agit de Dieu, l'omniscience, omniprésence, omnipotence, pouvoir absolu, nous conduit au retour d'un totalitarisme : fascisme, communisme, religion, capitalisme contemporain ultralibéral ou encore d'un autre type de la dictature du *Un*, les figures ne manquent pas, et nous n'avons sûrement pas encore imaginé celles, nouvelles, qu'il pourrait prendre s'il advenait.

- S'il s'agit du père fonctionnaire, son retour dans le Réel nous entraîne également vers des lendemains très peu riants : on se souvient de 1984¹³ dont il est effrayant que ce livre puisse se révéler prophétique, ou pire, des extrémités étatiques oppressantes de Kafka. Il suffit d'ouvrir « *Lettre au père* »¹⁴, pour saisir l'effet ravageur de la relation au père. Il s'agit d'une histoire d'amour cauchemardesque.

Ce que nous apprend la psychanalyse, ce que nous autorise la découverte freudienne de l'inconscient, et Lacan à sa suite, c'est que ce qui fait retour dans le Réel soit apprécié correctement. Là se trouve sans doute exprimée une clef de la pratique : autoriser des individus qui le souhaitent à s'affranchir de l'esclavage auquel les soumet la dictature... du signifiant.

Comment se servir de ce Nom-du-Père qui fait retour dans le Réel ? Le choisir comme point fixe serait régressif, dans la mesure où ce que nous apprend l'analyse, c'est que nous avons à prendre comme référent le Réel en tant qu'il échappe à toute fixité. Le savoir analytique nous donnant justement le moyen de situer ce Réel, il conviendrait de prendre ce refoulé faisant retour, comme une de ces bouées marines qui indiquent, à la fin du littoral, la proximité, l'entrée, en quelque sorte le lieu, des vastes espaces de la haute mer, celui où « *la mer tient sa parole*¹⁵ ». Feux du naufrageur¹⁶, quand il est sur les côtes, phare qui signale le port quand il est bienveillant, signal lumineux flottant, le Nom-du-Père désigne le lieu du Réel. C'est-à-dire le lieu du savoir du psychanalyste.

Le Nom-du-Père apparaît dans le Réel sous la forme de l'identification : réelle, elle organise le clonage : *tel père tel fils* ; symbolique, elle reprend le discours historique et organise l'esclavage signifiant à travers le mythe individuel ; imaginaire, elle organise le culte de l'hérédité organique (le royalisme en est un exemple).

Les trois consistances borroméennes sont trois vecteurs de notre relation au langage et par voie de conséquence au Réel de l'Inconscient. C'est la liberté à laquelle nous sommes conviés, puisque nous avons avec le nœud la possibilité d'écrire une composition d'une ou plusieurs consis-

¹³ Orwell G., pseudonyme de Éric Arthur Blair 1903-1950, romancier, *1984* roman d'anticipation parut en 1949.

¹⁴ Kafka, F., *Lettre au père*, écrite en 1919, publiée en 1952.

¹⁵ Celan P., *Éloge du lointain*, 1952.

¹⁶ Les « naufrageurs » relèvent d'un mythe. Le thème des naufrageurs s'est développé, en plusieurs parties du monde, à partir du pillage des navires échoués. Il n'y a aucune trace réelle d'organisation qui validerait cette spécificité du banditisme.

tances, qui viendra forger un style. C'est sans doute ce qu'est la fin de cure, un Noeud Borroméen, qui nous permette d'ex-sister.

La liberté serait alors au style, ce que la personnalité est à la structure. Alexander Calder, avec sa forêt planétaire de métal rouge et noir, vient à propos en donner l'illustration. La partie supérieure, élément mobile¹⁷ du stable, contraste avec la partie inférieure, support de l'objet d'art, point fixe de la sculpture.

Force est de ne pas taire que la psychanalyse produit des effets. L'efficace est dans le support que des individus singuliers y trouvent, qui viennent et reviennent à leurs séances, pour y dénouer un transfert.

Le nouveau discours, c'est le Noeud Borroméen¹⁸. Voici le retour du refoulé du Nom-du-Père, celui que désigne l'instance phallique, le Dieu de la religion, le Un de l'instance Une, le roi pour le peuple révolutionnaire de France, qui vient, après un parcours plus ou moins long chez chacun, faire retour dans le Réel sous la forme d'une ou plusieurs instances langagières, mais cette fois privée, personnelle, déterminée par l'unicité singulière d'un rapport au langage et à l'inconscient, unique pour chacun, sous la forme d'un drôle de nouage, borroméen, lien d'effet langagier se tenant par lui-même, à lui-même, déterminant de lui-même sa propre castration, une relation à soi de son rapport à la loi, une éthique.

Le dialogue avec le grand Autre, comme un écho qui s'éteint, disparaît. Il en reste, dans le vide, une structure langagière, libre de toute jouissance. L'intrusion du langage, une fois le traumatisme de son intrusion dénaturante résolu, ouvre un espace de circulation, vaste comme le cosmos, le corps n'y faisant plus obstacle, en sa station verticale, d'aucune jouissance signifiante.

Le Nouveau Discours lacanien s'aperçoit à travers la formule classique du fantasme, S barré poinçon *petit a*, qui s'écrit : $S \langle \rangle a$. À partir de 1973 et depuis la lecture borroméenne, le sujet S garde sa constance, le poinçon le style, que le juron ramasse à l'occasion, mais l'objet, *petit a*, s'offre à causer un désir que trois jouissances différentes appellent. En effet, placé dans le trou central que forment les trois consistances R, S, I, noués borroméennement, il est bordé par les intersections deux à deux des ronds dont l'espace délimite les jouissances phalliques, Autre et de sens. Il s'en fait le *conjoncteur* à travers la langue. Cela semble mettre en place le fondement d'un nouveau lien au langage. *Petit a*, cause du désir, devient *répartiteur* des jouissances phalliques (pulsion de mort), Autre (pulsion de vie), et de la jouissance du sens (peut-être serait-il possible de qualifier celle-ci de pulsion de destruction).

Pour jouissance phallique, inscrivons *croyance*, pour jouissance Autre, *amour*, pour jouissance du sens, *passion*. C'est bien *une religion*, qui s'élabore sur le divan. *Conjoncteur* donc, de la croyance, de l'amour et de la passion, l'objet *petit a*, *leg de Lacan*, qu'il considère comme son seul apport original à la psychanalyse, sous la forme d'une lettre, déchiffre l'aperception d'une signification renouvelée au signifiant *religion, religio, lien sacré*.

¹⁷ Un exemple parmi d'autres, « Crinkly avec disc rouge », 1973, Stuttgart. Site internet https://fr.wikipedia.org/wiki/Fichier:Alexander_Calder_Crinkly_avec_disc_Rouge_1973-1.jpg

¹⁸ Darmon M., *Le musée social*, préambule au séminaire de C. Melman, 1981-1982 « Étude critique du séminaire RSI de Jacques Lacan », Éditions de l'A.L.I., 2002.

L'héritage de Lacan, pour celui qui l'accepte, est donc celui d'un nouage spécifique des trois catégories du Réel, du Symbolique et de l'Imaginaire qui déplace le sacré, du verbe, au serrage qui le maintient.

=====